论著

文章编号:1000-5404(2014)22-2304-04

军校研究生心理素质特点研究

吴宜虹[1,2],杨国愉[1],贺 英[1,3],王 瑜[1,2],赵梦雪[1],刘云波[4] (400038 重庆,第三军医大学:心理学院军人发展与教育心理学教研室[1],西南医院神经内科[2],心理学院基础心理学教研室[4];400020 重庆,解放军第324医院精神卫生中心[3])

[摘要] **目的** 探讨军校研究生心理素质的发展特点。**方法** 采用军人心理素质量表(mental quality questionnaire for army men, MQQA)、症状自评量表(symptom checklist 90, SCL-90),对某军校725名军人研究生进行团体心理测评,比较性别、年龄、学历层次等心理素质差异。**结果** ①研究生心理素质得分,包括聪慧(68.91±6.31)、忠诚(70.95±5.52)、勇敢(69.05±5.52)、自信(71.93±6.49)、耐挫(68.23±6.72)及总分(367.24±36.91)显著高于军人常模和军官常模($P<0.01$)。②军校研究生心理素质各因子发展状况比较,自信平均分(4.00)最高,耐挫平均分(3.79)最低。③男性研究生心理素质各因子得分和总分显著高于女性($P<0.01$)。④博士研究生心理素质勇敢因子得分显著高于硕士($P<0.05$)。⑤心理健康水平阴性组研究生心理素质各因子得分和总分显著高于可疑阳性组($P<0.01$)。**结论** 军校研究生心理素质整体较好,呈现性别、学历层次等差异。

[关键词] 军校;研究生;心理素质;心理健康

[中图法分类号] E251.3;G645.5;R395 [文献标志码] A

Characteristics of mental quality in military university postgraduates

Wu Yihong[1,2], Yang Guoyu[1], He Ying[1,3], Wang Yu[1,2], Zhao Mengxue[1], Liu Yubo[4] ([1]Department of Developmental and Educational Psychology of Armyman, [2]Department of Neurology, First Affiliated Hospital, [4]Department of Basic Psychology, College of Psychology, Third Military Medical University, Chongqing, 400038; [3]Mental Health Center, No. 324 Hospital of PLA, Chongqing, 400020, China)

[**Abstract**] **Objective** To explore the mental quality characteristics of military university postgraduates. **Methods** Mental Quality Questionnaire for Armymen (MQQA) and Symptom Checklist 90 (SCL-90) were employed to evaluate the mental quality characteristics of 725 military university postgraduates, comparing mental quality differences related to gender, age, and education level, etc. **Results** (1) The MQQA scores of military university postgraduates for aptitude (68.91±6.31), loyalty (70.95±5.52), bravery (69.05±5.52), self-confidence (71.93±6.49), willpower (68.23±6.72) and total score (367.24±36.91) were significantly higher than those of the armyman norm and the officer norm ($P<0.01$). (2) Comparison of the status of each factor score of the mental qualities of military university postgraduates showed that the average score of self-confidence was the highest (4.00) and the average score of willpower was the lowest (3.79). (3) The total score and each factor score of the mental qualities in male postgraduate group were higher than those in female postgraduate group ($P<0.05$). (4) Compared with the master candidates, the doctor candidates obtained higher score in bravery of mental qualities ($P<0.01$). (5) The total score and each factor score of mental qualities in the normal mental health group were higher than those in the mental problem group ($P<0.01$). **Conclusion** Military university postgraduates have good mental quality, which is significantly influenced by gender and level of education.

[基金项目] 国家社会科学基金(11XSH016);全军医药卫生"十二五"重大项目(AWS13J003);军队心理卫生科研基金(12XLZ219);中国学位与研究生教育学会研究课题(2013Y13);重庆市研究生教育教学改革研究项目(yjg133087)

[通信作者] 杨国愉,E-mail:yanggy918@gmail.com

[优先出版] http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1095.R.20140930.1158.015.html(2014-09-30)

[**Key words**] military university; postgraduates; mental quality; mental health

Supported by the National Social Science Foundation (11XSH016), the Major Project of the Twelfth Five-year Plan for Medical and Health Research of PLA Period (AWS13J003), the Scientific Research Foundation for Mental Health of PLA(12XLZ219), the National Educational Foundation of Postgraduates Student (2013Y13) and the Graduate Student Educational Innovation Foundation of Chongqing (yjg133087). Corresponding author: Yang Guoyu, Tel: 86-23-68771572, E-mail: yanggy918@gmail.com

军校研究生是一个特殊的高知群体,文化层次高,有一定的社会阅历,但其成分来源广泛,人际关系复杂,学习训练压力大,教育管理相对松散,因此容易产生各种心理问题。近年来,因研究生心理问题所引发的严重社会事件时有发生,研究生这一群体的心理问题日益凸显、亟待解决。目前对于军校本科生的心理健康问题社会各界关注较多,但军校研究生的心理健康问题却鲜有人问津。既往研究已经发现,军校研究生的心理健康水平普遍低于一般人群。军校研究生的心理问题主要表现在学习训练困难、人际关系障碍、强迫、焦虑、抑郁和偏执等方面[1]。军人的心理健康水平与其心理素质之间密切相关[2]。对军校研究生的教育过分偏重于知识,忽视了其心理素质的培养,可能是造成军校研究生心理问题多的一个重要原因。关注研究生尤其是军校研究生的心理素质特点,探讨其心理健康的促进措施,对维护军校研究生的心理健康、提高其学习生活质量,维护军队高校的安全稳定,提高军校培养高层次人才的质量等,都具有十分重要的意义。因此,探讨军校研究生的心理素质特点及教育促进措施,应是目前军校研究生教育的重要课题。本研究以某军队院校研究生为对象,对725名研究生心理素质及有关因素进行调查分析,旨在为探讨军校研究生心理素质特点和教育促进措施提供参考。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用整群抽样的方法,选取某军校749名在读军人研究生为研究群体,进行团体测验,发放问卷749份,回收749份,回收率100%,剔除填写资料不完整的问卷24份,获得有效问卷725份,有效率96.80%。其中男性452人(62.3%),女性273人(37.7%);硕士552人(76.1%),博士173人(23.9%);年龄20~41(27.01±4.01)岁。

1.2 研究方法

采用军人心理素质量表(mental quality questionnaire for army men, MQQA)[2]、症状自评量表(symptom checklist 90, SCL-90)[3]作为评价工具。MQQA由汪凤等编著,主要评价军人的心理素质。该量表含100个题项,采用5级评分,分忠诚、勇敢、聪慧、自信和耐挫5个因子,以总分及各因子分为评价指标。在军人群体中的重测信度为0.67~0.83,结构效度为0.51~0.76。MQQA得分划分为5个等级[4]:优(总分>410)、良(总分375~410)、中(总分303~374)、次(总分268~302)、差(总分<268)。SCL-90由Derogatis于1975年编制,主要评价近期(1周)个体的心理健康状况。该量表含90个条目,采用5级评分,评价指标包含躯体化、强迫、人际关系敏感、忧郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性、阳性项目数、总分和总均分等方面。其阳性筛查标准为SCL-90单个因子分≥2或总分超过160分,或阳性项目数≥43[4]。用以上工具对军校研究生进行团体心理测评,测量由具有心理学专业知识的工作人员具体实施,进行分批团体测量,每次测量被试60~80人,由1名主试和1名辅试主持进行。被试无记名填写问卷,统一指导语,统一测试方法和程序,测试在2013年12初进行,测评工作在1周内完成,同时收集一般人口学资料,完成后问卷统一收回。并将军校研究生心理素质状况与军人常模和军官常模相比较[5]。

1.3 统计学方法

采用SPSS 18.0统计软件对实验数据进行独立样本t检验和单因素方差分析,方差不齐用S-N-K(S)/T3法,方差齐用LSD法进行两两比较。

2 结果

2.1 军校研究生心理素质的总体状况

725名研究生中,中等及以上心理素质研究生699名(96.4%)。与军人常模总体分布比较发现:优、良心理素质组构成比明显高于军人常模($P<0.01$),中、次、差心理素质组构成比明显低于军人常模($P<0.01$,表1)。

表1 军校研究生心理素质分类与军人常模的比较(%)

类别	军校研究生		军人常模	
	n	构成比(%)	n	构成比(%)
优	124	17.1[a]	143	2.27
良	155	21.4[a]	155	13.59
中	420	57.9[a]	4 844	68.20
次	23	3.2[a]	997	13.59
差	3	0.4[a]	143	2.27

a:$P<0.01$,与军人常模比较

2.2 军校研究生心理素质各因子发展状况比较

军人心理素质量表为5点计分,临界的中间水平为3分,军校研究生各因子平均分及总均分(3.88)均>3分,自信平均分(4.00)>忠诚平均分(3.94)>勇敢平均分(3.84)>聪慧平均分(3.83)>耐挫平均分(3.79)。

2.3 军校研究生心理素质水平与军人常模、军官常模比较

将军校研究生心理素质得分与军人常模,军官常模进行比较,军校研究生勇敢、自信、耐挫因子得分和总分显著高于军官常模和军人常模($P<0.01$),忠诚因子得分显著低于军官常模和军人常模($P<0.01$),聪慧因子得分显著高于军人常模($P<0.01$),低于军官常模($P<0.01$,表2)。

表2 军校研究生心理素质得分与军人常模、军官常模的比较(分,$\bar{x}\pm s$)

因子	军校研究生($n=725$)	军人常模($n=7\,124$)	军官常模($n=738$)
聪慧	68.91±6.31[a]	66.49±9.28	69.48±8.78
忠诚	70.95±5.52[a]	74.35±8.85	76.09±8.07
勇敢	69.05±5.52[a]	68.48±8.75	68.99±8.48
自信	71.93±6.49[a]	64.53±6.79	66.07±6.27
耐挫	68.23±6.72[a]	65.42±8.20	67.06±8.10
总分	367.24±36.91[a]	339.28±35.72	347.69±34.10

a:$P<0.01$,与军人常模和军官常模比较

2.4 军校研究生心理素质性别差异

男性研究生心理素质各因子得分和总分显著高于女性($P<0.01$,表3)。

2.5 军校研究生心理素质的学历层次差异

博士研究生心理素质勇敢因子得分和总分显著高于硕士($P<0.05$),其余心理素质各因子得分及总分差异无统计学意义($P>0.05$,表4)。

2.6 军校研究生心理健康水平阴性组与可疑阳性组心理素质的比较

阴性组军校研究生心理素质各因子得分和总分显著高于可疑阳性组($P<0.01$,表5)。

3 讨论

本研究表明,军校研究生心理素质明显好于军人常模,优秀、良好心理素质者占38.5%,远远高于一般军人(15.9%)。从心理素质水平上看,军校研究生心理素质各因子得分及总分均高于军人常模和军官常模,提示军校研究生心理素质总体较好。其可能的原因是:经过层层选拔,军校研究生属于军队人群中的佼佼者,心理素质较好;随着军校教育模式的转型发展[6],研究生心理素质的培养日益得到军校广泛重视,逐渐开展了诸如心理测评、心理健康教育和心理辅导等活动,这对促进研究生心理健康、提升其心理素质有积极的作用;军校的环境与野战部队相比,各方面的条件相对较好,研究生面临的军事应激源相对较少,而且研究生自我调节能力较好,能争取更多的社会支持。这为培养研究生良好的心理素质奠定了坚实的基础。军校研究生自我和谐程度较好[7],经过军事生活的锻炼,内心趋于协调,自我协调程度高,面对各种生活事件可采取开放、积极的处理方式,有助于提高其心理健康水平,降低其产生心理问题的风险。

从军校研究生心理素质发展状况比较来看,军校研究生各因子平均分及总均分均>3分,其中自信平均分最高,与军校研究生通过升学考试脱颖而出并已具有丰富的学识产生的自我肯定有密切的关系。另一方面,耐挫平均分相对较低也可能是新时期研究生心理问题屡屡发生的一个不可忽视的原因。

表3 军校研究生心理素质性别组间比较(分,$\bar{x}\pm s$)

性别	n	聪慧	忠诚	勇敢	自信	耐挫	总分
男性	452	69.68±6.24[a]	71.68±5.47[a]	69.70±6.41[a]	72.67±6.55[a]	68.98±6.77[a]	372.74±36.73[a]
女性	273	67.63±6.23	69.74±5.39	67.98±6.47	70.69±6.21	66.99±6.46	358.13±35.43

a:$P<0.01$,与女性比较

表4 军校研究生心理素质各维度分及总分文化程度组间比较(分,$\bar{x}\pm s$)

文化程度	n	聪慧	忠诚	勇敢	自信	耐挫	总分
博士	173	69.49±5.58	71.54±5.28	69.95±6.01[a]	72.50±6.09	68.92±6.30	372.30±34.13[a]
硕士	552	68.72±6.52	70.76±5.58	68.76±6.61	71.74±6.60	68.01±6.84	365.58±37.62

a: $P<0.05$,与博士比较

表5 军校研究生心理素质各维度分及总分心理健康水平分类组间比较(分,$\bar{x}\pm s$)

心理健康水平分类	n	聪慧	忠诚	勇敢	自信	耐挫	总分
可疑阳性组	89	64.84±6.05[a]	67.03±6.04[a]	64.06±6.06[a]	66.71±5.67[a]	63.35±6.00[a]	330.26±30.18[a]
阴性组	636	69.48±6.14	71.50±5.21	69.75±6.23	72.66±6.26	68.92±6.53	372.42±34.76

a:$P<0.01$,与阴性组比较

通过进一步分析,可以发现军校研究生心理素质呈现以下发展特点:从性别上看,男性研究生在各维度得分和总分显著高于女性,导致这种现象的原因可能有:军人心理素质是以人格为核心,生理素质为基础[8]。在既往有关研究生心理健康的研究中,女性在精神病性、强迫、焦虑、抑郁、恐怖和偏执等因子得分显著性高于男性[9],男性心理健康水平高于女性,而且男性研究生在生理素质上一般也优于女性。女性更容易受消极情绪影响[10],女性相对较为敏感,面临应激源更容易产生怀疑、忧虑的情绪,其紧张性较高。军校研究生中,女性较少,处于相对弱势的地位,往往被忽视,从而易导致各种心理问题,心理素质水平下降。从学历层次上看,博士研究生勇敢因子得分显著高于硕士。其可能的原因是:博士研究生作为最高学历层次的群体,经过多次考选,心理较成熟,得到的社会认可、社会支持多,面对问题能及时果断处理,其坚定和顽强的心理素质特征体现更加明显。博士文化程度较高,人生阅历比较丰富,年龄相对偏大,自我调节能力强,可能是造成其心理素质好的原因之一。勇敢是军人情绪意志品质特征,也是军人最突出的一项心理品质,在军人心理素质中居于核心地位[8],对完成军事任务非常重要。但同时也应看到,博士研究生面临的学业压力、婚姻家庭和社会压力也更大,其心理健康需要引起关注。

研究发现,心理健康水平阴性组研究生心理素质得分显著高于可疑阳性组,与既往谢静等[11]的研究结果一致。心理素质是一种稳定的心理品质,心理健康是心理素质的一个功能层面,是一种积极、乐观的状态,其本身是体现心理素质的重要因子[11]。心理素质与心理健康密切相关,一般认为,心理素质是在生理条件的基础上,将外在获得的刺激内化成稳定的、基本的、内隐,具有基础、衍生和发展功能的,并与人的适应行为和创造行为之间具有密切的联系的心理品质,具有稳定性、内隐性和发展性等特点[12]。心理健康是心理素质的表现形式,是一种状态。因此,要提高研究生心理健康水平,还是要从提升其心理素质着手,才能从根本上解决其心理问题。

随着社会的发展与军队现代化的发展,心理健康对军队建设日益重要[13]。当前,对军人心理素质的相关研究还处于初级阶段。将来的继续研究应在军人心理素质特点的基础上,开展心理健康教育和心理素质训练,是军人心理素质提升的一个必然途径。

军校研究生具有军人和研究生的双重身份,其心理素质具有独一无二的自身特点,从本研究结果来看,军校研究生心理素质整体较好,在性别、学历层次等方面呈现差异。军校应根据研究生心理素质发展特点,结合院校教学训练环境,开展针对不同专业、层次、年级和性别的心理健康教育和心理素质训练。探讨军校研究生心理健康教育模式,构建军校研究生心理健康教育内容体系,编写军校研究生心理健康教育手册,使军校研究生心理健康教育更有针对性和实效性。将心理健康教育渗透到日常教学、军事训练的各个环节[14],开展个体和团体心理素质训练以提升军校研究生心理素质。

参考文献:

[1] 冯正直, 宋新涛, 王智, 等. 我国军人心理素质研究进展与展望[J]. 心理科学, 2011, 34(5): 1274-1279.
[2] 汪凤, 冯正直, 廖雅琴. 军人心理素质量表的编制[J]. 解放军预防医学杂志, 2007, 25(2): 101-104.
[3] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 314-315.
[4] 郭念锋. 心理咨询师: 基础知识[M]. 2版. 北京: 民族出版社, 2012: 237-240.
[5] 汪凤. 军人心理素质结构及常模的研究[D]. 重庆: 第三军医大学, 2007.
[6] 张大均. 学校心理素质教育概论[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2004: 8-13.
[7] 刘学敏, 李希亮. 军校研究生自我和谐与心理健康及应对方式比较[J]. 现代预防医学, 2009, 36(12): 2317-2318.
[8] 冯正直, 廖雅琴, 汪凤. 军人心理素质概念与结构的研究[J]. 第四军医大学学报, 2007, 28(8): 754-757.
[9] 张海杰, 李茹莉. 某高校女研究生心理健康状况调查与分析[J]. 科技信息, 2013(20): 131-132.
[10] Klein E L, Smolka M N, Wrase J, *et al*. The influence of gender and emotional valence of visual cues on fMRI activation in humans[J]. Pharmacopsychiatry, 2003, 36(Suppl 3): S191-S194.
[11] 谢静, 余红艳, 冯正直, 等. 陆军青年军人心理素质与人格、心理健康的相关研究[J]. 现代生物医学进展, 2011, 11(11): 2163-2167, 2200.
[12] 张大均. 论人的心理素质[J]. 心理与行为研究, 2003, 1(2): 143-146.
[13] Paniagua F A, Yamada A M. Handbook of Multicultural Mental Health[M]. Boston: Academi Press, 2013: 389-410.
[14] 杨国愉, 王立菲, 佗婷婷, 等. 适应性团体心理训练对野战部队军人心理素质和情绪的影响[J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2012, 21(9): 829-831.

(**收稿**:2014-06-19;**修回**:2014-08-27)
(编辑 王小寒)